



Compte rendu formation JAJ U16 9/11/2019 à ST-PIREST

Présents : 21 stagiaires (13 prévus)

Absents : 3 stagiaires (Fiori Simon, Oudin Victor, Rozet Matthias)

Intervenants : Olivier Lelandais et Boris T

Soucis sur les convocations beaucoup d'entre eux non pas reçu de convocation ou se sont inscrits tardivement.

Les jeunes étaient tous présent à 9H, début de formation 9H30, revoir organisation entre la communication et réservation aux prêts des clubs réservation 9H -17H mais action de formation 9H30 à 16h30.

Organisation de l'animation à 2 en alternance avec Olivier, séparation 2 fois de la journée en autonomie, Olivier a géré atelier théorique (protection du joueur et protection du jeu), Boris les mêmes thèmes mais sur le terrain avec les plus expérimentés le matin et les moins expérimenté l'après-midi.

Point sur l'action de formation : 11 clubs représentés (69, 42, 38, 01) → Tassin, Saint-Priest, Bron, Saint-Georges, Dracé, Roche St Genest, Isle d'Abeau, Saint-Genis Laval, Vénissieux, Trévoux, Villeurbanne.

Profil JAJ expérimentés (entre 3 à 6 ans d'arbitrage) Les JAJ ont pour la majorité sifflé sur du U18 Territorial, souhaitent tous arbitrer à l'extérieur au minimum du U15 Excellence et par la suite du U16 au moins féminine.



Age des plus jeunes 15 ans, plus âgé 18 ans.

Motivation : ils aiment tous arbitrer et veulent progresser en arbitrant hors de leur structure.

Certaines personnes comme Mondon Solène et Ruiz Jeanne attendent d'être désigné à l'extérieur depuis la saison dernière.

Etat émotionnel : 15 fatigués de cette levé surtout ceux qui viennent de loin, les autres motivés et heureux d'être présent.

Début 9h30

Temps 1 (1H10): accueil et lancement : 10 minutes, temps d'intégration 25 minutes, focus sur les attentes et besoins 15 minutes, présentation journée et exigence du U16 excellence (20 minutes)

Sous forme de post-it :

- ➔ Se présenter aux autres : 20 minutes
- ➔ Positionnement et focus sur les attentes 20 minutes.

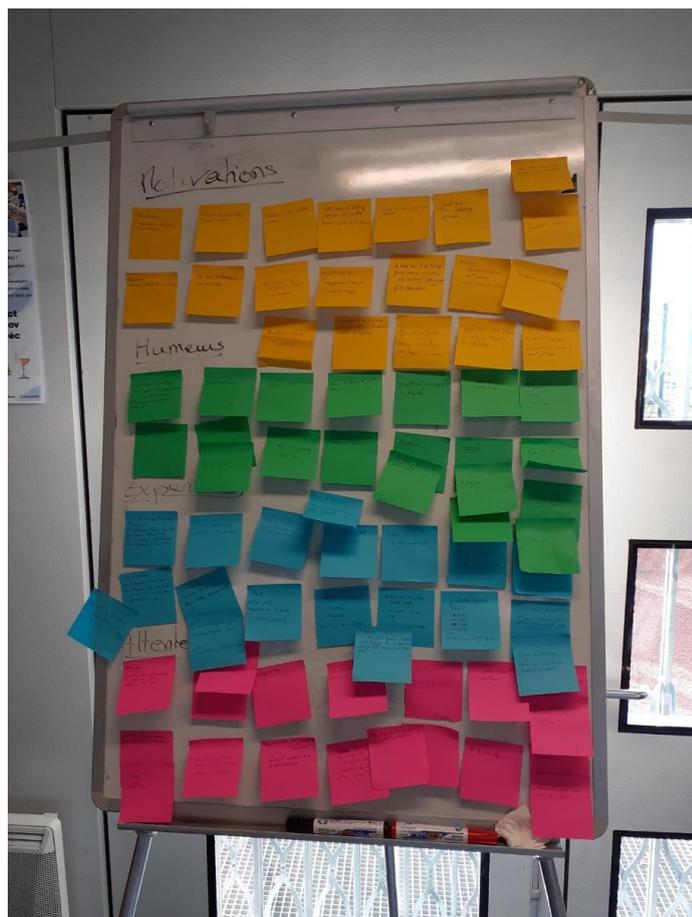
Ce temps s'est bien passé même si les jeunes ont eu du mal à se mettre dans la dynamique de présentation, on a dû les pousser un peu.

Temps 2 : focus sur l'outil I Hand et questionnement (20 minutes)

Temps 3 : ateliers sur le placement et déplacement (45 minutes).

3 groupes et présentation des critères à la fin. Des difficultés dans les répartitions des groupes certains ont peu ou pas participé d'autres non pas laissé la parole aux autres ceci a été régulé sur le temps suivant.

Pause : 15 minutes



Temps 4 : protection du joueur, OMB, cylindre.

Atelier théorique (Olivier) : groupe moins expérimenté (12 personnes) sous forme d'exposé par groupe et démo

Atelier pratique (Boris) : groupe les plus expérimenté ou âgé (9 personnes) sous forme d'alternance match arbitrage → Alternance jeu sur grand espace retard extérieur et jeu placé défense agressive pour avoir des fautes.

Echange après action :

- 1er binôme : OMB et zone d'influence à revoir, placement et déplacement, coup de sifflet présence communication très bonne.
- 2^{ème} binôme : protection du joueur à revoir, OMB, placement déplacement coup de sifflet zone d'influence très bien
- 3^{ème} binôme : justesse des sanctions à revoir pour le reste très bien

Regroupement et réponses aux questions du matin.

Pause repas : 1H

Temps 5 : séquences vidéo sur protection du jeu, protection du joueur

Visionnage de séquences et échanges autour des critères de décision.

- 45 minutes alternances des personnes qui répondent (2/3 des stagiaires impliqués)
Sur les expérimentés ont répondu
Pause 10 minutes.

Temps 6 : 2 ateliers (1H)

Atelier théorique (Olivier) : groupe le plus expérimenté (9 personnes) sous forme de jeu du « procureur avocat » laisser joueur ou siffler immédiatement

L'implication est à revoir dynamisme en fin de journée assez compliqué Olivier a enchainé sur le question réponse.



Atelier pratique (Boris) : groupe les moins expérimenté ou âgé (12 personnes) sous forme d'alternance match arbitrage sur petit espace beaucoup de duel.

Echange après action :

- ➔ 1er binôme : féminin soucis sur la communication et faire preuve d'autorité plutôt capacité à assumer ses choix, niveau limité par rapport aux attendus sur ce niveau.
- ➔ 2^{ème} binôme : soucis sur placement déplacement pour lire la protection du joueur, OMB, coup sifflet, communication très bien
- ➔ 3^{ème} binôme : répartition des zones d'influences à revoir pour les restes aux tops



Temps 7 : Question Réponses et bilan de formation (45 minutes)

14 questions des JAJ :

Protection et outils vis-à-vis des coaches et des tribunes

Question règlementaire

Aspect administratif.

Sur les 21 JAJ :

17 très satisfait de la formation

4 satisfaits : manque de pratique et de match.

Bilan général plutôt positif :

Trop de contenu à voir il faut encore trier car c'est la course nous n'avons pas pu aborder le QCM, il aurait fallu plus de temps de préparation avec Olivier pour se coordonner, heureusement qu'Olivier était là, a su gérer avec autonomie son ateliers, ses apports sur l'arbitrage et ses expériences partagés ont été apprécié par les jeunes.

Merci à lui, un grand merci au club de son accueil et du prêt de matériel (merci particulier à Mahmoud et Denis).

Rapporteur Boris Thiébault